

CITTA' DI TRAPANI
8° Settore - Lavori Pubblici

- VERBALE DI GARA -

OGGETTO: Lavori di pulitura delle caditoie stradali cittadine e frazionali e di manutenzione ordinaria della rete fognaria cittadina e dei relativi ripristini stradali – Anno 2010

Importo b.a. dei lavori € 140.666,17 oltre € 4.21999 per l'attuazione dei Piani di sicurezza

L'anno duemiladieci addì dodici del mese di luglio in Trapani presso gli Uffici dell'8° Settore, alle ore sedici.

Presiede il Dirigente Ing. Eugenio Sardo alla presenza dei Sigg. Maria Pia Fregapane e Candia Giuseppe, entrambi testimoni noti ed idonei; è altresì, presente la sig.ra Tobia Rosa, che funge da verbalizzante.

Premesso che in data 28 giugno u.s. sono iniziate le operazioni di gara per l'affidamento dei lavori di cui all'oggetto, giusta verbale redatto in pari data.

Che la gara è proseguita in data 29 giugno, come da verbale redatto in pari data, ed il Presidente, dopo la verifica della documentazione presentata dai partecipanti, aveva sospeso le operazioni di gara rinviandole alla data del 12/12/2010, per acquisire la documentazione delle Ditte che hanno partecipato semplicemente dichiarando di possedere i requisiti di cui all'art. 28 del D.P.R. N° 34/2000 ossia le Ditte corrispondenti nell'allegato elenco ai numeri 30), 33), 47 e 61.

Che in data 29 giugno 2010 con note prot. nn. 101674, 101675, 101678 e 101677 le Ditte Italiano Marco (n.30) En-SIT (n.33), Edil Capaci (n. 47) e VI.BA. s.r.l. (n.61) sono state invitate a produrre la certificazione de quo, entro il termine di dieci giorni dalla richiesta.

Che con Avviso pubblicato all'Albo Pretorio e sul sito Internet si è provveduto ad avvisare quanti ne fossero interessati che in data 12/07/2010 alle ore 9:00 sarebbero proseguite le operazioni di gara.

Tutto ciò premesso il Presidente dispone che vengano prelevati dalla cassaforte i faldoni contenenti gli atti di gara e dà atto che le suddette quattro Ditte hanno prodotto la documentazione nei termini loro assegnati.

Procede all'esame della documentazione della Ditta Italiano Marco.

Il Presidente in sede di gara aveva osservato che il partecipante aveva semplicemente menzionato il possesso dei requisiti ex art. 28 comma 1 del D.P.R. 34/2000 ed allegato certificato di esecuzione lavori emesso dalla Provincia Regionale di Palermo per la Cat. OG3 dell'importo di € 73.267,42, per lavori eseguiti nel periodo 2006/2007.

Considerato che la Stazione Appaltante ha l'onere di valutare la rispondenza dei requisiti presentati a quanto previsto nel bando, il Presidente aveva chiesto al partecipante ulteriori documenti al fine di accertare la capacità del Concorrente in relazione ai lavori oggetto

dell'appalto.

Il Concorrente ha ripetuto il rinvio del certificato di cui sopra, senza aggiungere alcun'altra notizia.

Considerato, altresì, che l'accertamento dei requisiti è da eseguire sulla base dei documenti richiesti e di quelli ricevuti, il Presidente richiama i rapporti di analogia fra i lavori eseguiti dal Concorrente e quelli da affidare, e espressi dall'Autorità LL.PP. nella deliberazione 165/2003. Quivi si rileva che ai lavori idraulici del genere in esame corrisponde soltanto la cat. OG6. Questo criterio è ripetuto al punto 1.2 della Determinazione dell'Autorità n° 5 del 21/05/2009.

Quest'ultima Determinazione conferma quale metodologia da valutare l'idoneità dei certificati dei lavori eseguiti dai concorrenti, quella di utilizzare i criteri di correlazione tra la natura dei lavori da appaltare e le categorie che danno titolo in tal senso.

Il mancato richiamo alla Determinazione 165 comporta espressamente l'archiviazione per ogni inopportuna segnalazione da parte della Stazione Appaltante e di converso la legittimità alla partecipazione.

Ne consegue che ai fini della verifica concreta e puntuale di coerenza tecnica tra la natura delle attività effettuate eseguite espressamente con i criteri indicati dall'Autorità, e quella da affidare esclude l'esecuzione di lavori differenti da quelli contemplati nella cat. OG6.

Di converso il rapporto di analogia tra i lavori eseguiti e quelli da affidare, stabiliti dall'Autorità, riscontrato dall'esame della categoria richiesta con i lavori eseguiti, è sufficientemente approfondita eseguendo il confronto e la valutazione sulla base dei certificati esibiti, tanto più che questi risultano emanati da Enti o privati che ben conoscono la natura dell'appalto svolto.

Si conclude che la verifica concreta e puntuale tra quanto in appalto e quanto eseguito dal Concorrente è stata effettuata in modo esauriente, che l'esame è avvenuto attraverso una documentazione di assoluta completezza e redatta secondo i canoni utili per le attività di valutazione dei lavori eseguiti, che il Presidente non si è limitato ad esaminare quanto presentato in prima battuta dal Concorrente, ma ha chiesto ulteriore documentazione dando fiducia alla dichiarazione esibita, ritenendo così il requisito posseduto, ma da dimostrare.

Per effetto di quanto sopra il Presidente ritiene che il Concorrente non possieda il requisito di cui all'art. 28 comma 1 del D.P.R. 34/2000 necessario per la partecipazione e, pertanto, lo esclude.

Procede successivamente all'esame della documentazione prodotta dalla Ditta EN-SIT.

Rileva che i certificati presentati afferiscono a lavori eseguiti nella Cat. OG1 e OG11, per cui la Stazione Appaltante ha l'onere di valutare la rispondenza dei requisiti presentati a quanto previsto nel bando.

Considerato che l'accertamento dei requisiti è da eseguire sulla base dei documenti richiesti e di quelli ricevuti, il Presidente richiama i rapporti di analogia fra i lavori eseguiti dal Concorrente e quelli da affidare, e espressi dall'Autorità LL.PP. nella deliberazione 165/2003. Quivi si rileva che ai lavori idraulici del genere in esame corrisponde soltanto la cat. OG6. Questo criterio è ripetuto al punto 1.2 della Determinazione dell'Autorità n° 5 del 21/05/2009.

Quest'ultima Determinazione conferma quale metodologia da valutare l'idoneità dei certificati dei lavori eseguiti dai concorrenti, quella di utilizzare i criteri di correlazione tra la natura dei lavori da appaltare e le categorie che danno titolo in tal senso.

Il mancato richiamo alla Determinazione 165 comporta espressamente l'archiviazione per ogni inopportuna segnalazione da parte della

Stazione Appaltante e di converso la legittimità alla partecipazione.

Ne consegue che ai fini della verifica concreta e puntuale di coerenza tecnica tra la natura delle attività effettuate eseguite espressamente con i criteri indicati dall'Autorità, e quella da affidare esclude l'esecuzione di lavori differenti da quelli contemplati nella cat. OG6.

Di converso il rapporto di analogia tra i lavori eseguiti e quelli da affidare, stabiliti dall'Autorità, riscontrato dall'esame della categoria richiesta con i lavori eseguiti, è sufficientemente approfondita eseguendo il confronto e la valutazione sulla base dei certificati esibiti, tanto più che questi risultano emanati da Enti o privati che ben conoscono la natura dell'appalto svolto.

Si conclude che la verifica concreta e puntuale tra quanto in appalto e quanto eseguito dal Concorrente è stata effettuata in modo esauriente, che l'esame è avvenuto attraverso una documentazione di assoluta completezza e redatta secondo i canoni utili per le attività di valutazione dei lavori eseguiti.

Per effetto di quanto sopra il Presidente ritiene che il Concorrente non possieda il requisito di cui all'art. 28 comma 1 del D.P.R. 34/2000 necessario per la partecipazione e, pertanto, lo esclude.

Successivamente esamina la documentazione fatta pervenire dalla Ditta Edil Capaci e rileva che la documentazione prodotta conferma quanto dichiarato in sede di gara dalla Concorrente, per cui avendo accertato il possesso dei requisiti, la ammette.

Infine, il Presidente esamina la documentazione fatta pervenire dalla Ditta VI.BA. s.r.l. che è la stessa presentata in sede di gara. Il documento si riferisce a lavori eseguiti nella Cat. OG3 e OG10. Considerato che la Stazione Appaltante ha l'onere di valutare la rispondenza dei requisiti presentati a quanto previsto nel bando, il Presidente aveva chiesto al partecipante ulteriori documenti al fine di accertare la capacità del Concorrente in relazione ai lavori oggetto dell'appalto.

Il Concorrente ha ripetuto il rinvio del certificato di cui sopra, senza aggiungere alcun'altra notizia.

Considerato, altresì, che l'accertamento dei requisiti è da eseguire sulla base dei documenti richiesti e di quelli ricevuti, il Presidente richiama i rapporti di analogia fra i lavori eseguiti dal Concorrente e quelli da affidare, e espressi dall'Autorità LL.PP. nella deliberazione 165/2003. Qui si rileva che ai lavori idraulici del genere in esame corrisponde soltanto la cat. OG6. Questo criterio è ripetuto al punto 1.2 della Determinazione dell'Autorità n° 5 del 21/05/2009.

Quest'ultima Determinazione conferma quale metodologia da valutare l'idoneità dei certificati dei lavori eseguiti dai concorrenti, quella di utilizzare i criteri di correlazione tra la natura dei lavori da appaltare e le categorie che danno titolo in tal senso.

Il mancato richiamo alla Determinazione 165 comporta espressamente l'archiviazione per ogni inopportuna segnalazione da parte della Stazione Appaltante e di converso la legittimità alla partecipazione.

Ne consegue che ai fini della verifica concreta e puntuale di coerenza tecnica tra la natura delle attività effettuate eseguite espressamente con i criteri indicati dall'Autorità, e quella da affidare esclude l'esecuzione di lavori differenti da quelli contemplati nella cat. OG6.

Di converso il rapporto di analogia tra i lavori eseguiti e quelli da affidare, stabiliti dall'Autorità, riscontrato dall'esame della categoria richiesta con i lavori eseguiti, è sufficientemente approfondita eseguendo il confronto e la valutazione sulla base dei certificati esibiti,

tanto più che questi risultano emanati da Enti o privati che ben conoscono la natura dell'appalto svolto.

Si conclude che la verifica concreta e puntuale tra quanto in appalto e quanto eseguito dal Concorrente è stata effettuata in modo esauriente, che l'esame è avvenuto attraverso una documentazione di assoluta completezza e redatta secondo i canoni utili per le attività di valutazione dei lavori eseguiti, che il Presidente non si è limitato ad esaminare quanto presentato in prima battuta dal Concorrente, ma ha chiesto ulteriore documentazione dando fiducia alla dichiarazione esibita, ritenendo così il requisito posseduto, ma da dimostrare.

Per effetto di quanto sopra il Presidente ritiene che il Concorrente non possieda il requisito di cui all'art. 28 comma 1 del D.P.R. 34/2000 necessario per la partecipazione e, pertanto, lo esclude.

Prima di procedere all'apertura dei plichi delle offerte ammesse, che per effetto delle superiori esclusioni si riducono a 46, il Presidente comunica che la Ditta Pampalone Vito, esclusa in fase di verifica della documentazione, ha avanzato istanza di ammissione con nota fax dell'01/07/2010 assunta al n° 103199 di protocollo.

Rileva che è interesse dell'Amministrazione che l'esecutore dei lavori pubblici sia in possesso di una professionalità qualificata. In tal senso il requisito richiesto deve riferirsi all'attività esercitata e non piuttosto ad un generico oggetto sociale che quale elemento unilaterale di ampia portata non è soggetto ad alcuna specifica indagine da parte della C.C.I.A.A.

Il riscontro oggettivo in capo all'Amministrazione è da ricondursi a quanto effettivamente svolto dall'impresa come attività lavorativa, ed in tal senso certificato da un Organo superiore, mentre l'oggetto sociale è una declaratoria di semplici intenzioni da parte del partecipante, ancorchè anch'esse inserite nel certificato.

La categoria di attività, elemento man mano implementato per effetto dell'esperienza acquisita rappresenta un dato sull'esperienza pregressa che assicura la capacità qualificata per l'esecuzione dell'appalto, fatto di preminente interesse per accertare la competenza necessaria per l'esecuzione dell'appalto.

Il Presidente ne conferma, pertanto, l'esclusione.

Prima di procedere all'apertura dei plichi contenenti le offerte delle Ditte ammesse dà atto che a seguito delle verifiche effettuate le ditte ammesse sono 46, le escluse 17 di cui una pervenuta fuori termine e non esaminata.

Quindi apre i plichi contenenti le offerte e dà lettura dei ribassi riportati nell'allegato elenco, redatto secondo l'ordine cronologico di arrivo delle istanze.

Procede a sommare tutti i ribassi ottenendo il risultato di 714,3634, che diviso per il numero delle offerte valide (46) dà la media del 15,5296; incrementando questa media del 10% ottiene 17,0826, soglia di anomalia.

Per quanto sopra la gara si aggiudica provvisoriamente alla Ditta Paglino Vincenzo con sede in Alcamo (TP) nella Via Fr.lli Sant'Anna n° 160, la cui offerta del 16,999% è quella che più si avvicina per difetto alla media ottenuta.

Il Presidente dà atto che seconda classificata è la Ditta Sicania Servizi s.r.l. col ribasso del 16,97%.

Infine il Presidente procede all'apertura delle buste contenenti le offerte delle Ditte escluse, dando lettura dei ribassi offerti anch'essi riportati nell'allegato elenco, che fa parte integrante e sostanziale del presente provvedimento. Il plico pervenuto fuori termine (n. 63 dell'elenco) resta integro..

Alle ore 18:05 il Presidente chiude i lavori.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene come appresso sottoscritto:

I Testimoni

F.to Maria Pia Fregapane

F.to Giuseppe Candia

Il Presidente

F.to Eugenio Sardo

La Verbalizzante

F.to Rosa Tobia

Tabella1

LAVORI DI PULITURA DELLE CADITOIE STRADALI CITTADINE E FRAZIONALI E DI MANUTENZIONE ORDINARIA DELLA RETE FOGNARIA CITTADINA E DEI RELATIVI RIPRISTINI STRADALI ANNO 2010							
NUMERO PROGRESSIVO	DITTA	SEDE	CITTÀ	PROT.	DATA	RIBASSO %	
1	MARASA' PIERO	VIA G. BOCCACCIO , 22	90042 BORGETTO (PA)	97177	22/06/10	15,4755	
2	PIRRECA COSTRUZIONI SAS	VIA AMATO , 10	90042 BORGETTO	97182	22/06/10	15,837	
3	CARLINI SOC. COOP.	VIA MILANO ,11	MUSSOMELI (CL) -93014	97189	22/06/10	17,5678	
4	CARTILORA EMPEDOCLINA	CORTILE ADDOTTA , 9	90047- PARTINICO (PA)	97550	23/06/10	17,212	
5	CASTRONOVO GASPARE	VIA A. SEGNI ,18	FAVARA (AG)	97555	23/06/10	15,365	
6	SCRIMA ONOFRIO	VIA CAPORALE MAZZA, 78	92026 FAVARA	97559	23/06/10	17,7261	
7	FALLEA GAETANO	VIA PROGRESSO N.8	FAVARA (AG)	97564	23/06/10	16,3959	
8	BETONGROUP SRL	VIA P.PPE GRANATELLI , 36	90139- PALERMO	97567	23/06/10	7,3152	
10	TERRANOVA S.RE	VIA S. GIOVANNI IN FIORE N.46	91026- MAZARA DEL VALLO	97572	23/06/10	14,2315	
11	CO.MA.CA	VIA VIALE N.41	VALDERICE	98193	23/06/10	16,559	
12	NC COSTRUZIONI DI CANDELA NICOLO' IMPR. DI COSTRUZIONI MANNINA	VIA DACA D'AOSTA , 5	Trapani	98481	24/06/10	17,889	
13	VINCENZO	VIA R. LEONCAVALLO , 2	91011 ALCAMO	98519	24/06/10	16,625	
16	MEDITERRANEA COSTRUZIONI SOC. COOP.	VIA FILIPPO RANDAZZO , 13	91011 ALCAMO	98524	24/06/10	17,4044	
18	PERRONE COSTRUZIONI	VIA IV NOVEMBRE	PACECO (TP)	98532	24/06/10	7,3152	
19	IMPRESA COSTRUZIONI ANTONIO BELLAVIA	VIA EZIO VANONI, 9	92026 FAVARA	98536	24/06/10	16,1616	
20	IMPR. ED. FRANCAVILLA ANTONINO	VIA V.BELLINI , 14	90048- SAN GIUSEPPE JATO	98539	24/06/10	16,50	
21	SCLAFANI GIUSEPPE IMPR. EDILE	VIA PATTI , 7	90040 SAN GIUSEPPE JATO (PA)	98542	24/06/10	19,90	
22	ITALSCAVI DI FODERA' GIUSEPPE	VIA PIRO N.26 -	RILIEVO (TP)	98852	24/06/10	17,777	
23	DI GIORGI SRL	VI COLO MATTEO D'ANGELO N,10	91011 ALCAMO	98855	24/06/10	19,00	
24	C.P.COSTRUZIONI DI COPPOLA PIETRO	VIA E. RINALDI,43	91100- TRAPANI	98869	24/06/10	15,7545	
25	SICANIA SERVIZI	VIA CAP. RIZZO N.149	FULGATORE -91010	98896	24/06/10	16,97	
26	IMPR. ED. CIALONA GIOVANNA	TRAV. III " P" ,10/B	91020 PETROSINO	98989	25/06/10	16,63	
28	IMP. SAULLO PIETRO	VIA RUGGERO , 133	91011 ALCAMO	99117	25/06/10	15,5661	
31	B.O.N.O. COSTR. SRL	C/DA BONAGRAZIA	90040- MONTELEPRE (PA)	99134	25/06/10	14,893	
34	SOC. COOP. EDILSERVICE A.R.L.	VIA V. EMANUELE	98066- PATTI (ME)	99141	25/06/10	16,282	
35	IMPR. COSTR. E.GE.CO.	VIA CALTANISSETTA N. 2	93014- MUSSOMELI (CL)	99144	25/06/10	14,5488	
36	SICIL COSTRUZIONI SNC	C/DA TRAV. ZONA INDUSTRIALE	90048- SAN GIUSEPPE JATO	99158	25/06/10	14,9258	
37	IMPR. ED. RUGGERI SUSANNA	VIA DEI PLATANI ,85	91020 PETROSINO	99162	25/06/10	12,110	
39	IMPR. COSTR. AGOSTA TOMMASO	C/DA SANT'ANNA ,125	91011 ALCAMO	99359	25/06/10	18,2158	
40	CO.SA.PI & C. SNC	VIA VIRGILIO LG.38, N.29	91100- TRAPANI	99377	25/06/10	15,3931	
41	IMP. GRIMAUDDO G.PPE	VIA MISTRETTA N. 5	91011 ALCAMO	99521	25/06/10	17,785	
42	IMPRESA CO.CI.P. SNC	C/DA STRASATTI P.ZZA FIERA 722	91025 MARSALA	99544	25/06/10	13,621	
46	GALIA GIOVAN MARIA & C. S.N.C.	VIA DELL'ACQUEDOTTO,33/A	91016- C.S. ERICE	99743	28/06/10	14,8563	
47	IMPR. EDIL CAPACI	C/DA PARTADINELLO	90040 GIARDINELLO (PA)	99745	28/06/10	16,1166	
48	IMPR. DI COSTR. MASTRANTONIO G.PPE	VIA C. MONTEVERDI, 22	C. SANTA - ERICE	99746	28/06/10	16,841	

Tabella1

49	FERRANTE GIACOMO	PAS S. DELL'AQUILA SN	ISOLA DELLE FEMMINE (PA)	99747	28/06/10	16,6666	
50	IMPR. ED. SAMMARTANO A.	C/DA CONCA N. 58	91025 MARSALA	99750	28/06/10	17,772	
51	EDIL CASA DI G. GENNA	C/DA CONCA , 149/B	91025 MARSALA	99757	28/06/10	16,681	
52	IMPR. ED. BUSETTA G.NNI	LUNGOMARE BOEO ,14	91025 MARSALA	99764	28/06/10	7,3152	
54	IMPR. BARBERA MAURIZIO	C.SO PIER SANTI MATTARELLA , 79	91100- TRAPANI	99778	28/06/10	14,345	
55	IMPR. ED. STRADALE IMBERGAMO CALOGERO	VIA G. VACCARO , 45	92026 FAVARA	99820	28/06/10	17,315	
56	G.B.L.E. IMPRESA EDILE DI BUSCAINO GASPARE	VIA RINA ,5	MARAUSA – TP -	99824	28/06/10	14,23	
58	LA GARDENIA COSTR. SOC. COOP.	C/DA BOSCO	93014- MUSSOMELI (CL)	99839	28/06/10	7,3152	
59	GRAMIGNA SOC. COOP.	C/DA SERRA DEL VENTO	93014- MUSSOMELI (CL)	99843	28/06/10	16,5812	
60	TRECCI' SOC. COOP	VIA ON. PIO LA TORRE , 38	91011 ALCAMO	99851	28/06/10	16,377	
		DITTA	AGGIUDICATARIA				
14	PAGLINO VINCENZO	VIA F.LLI SANT'ANA , 160	91011 ALCAMO	98520	24/06/10	16,999	
		DITTE ESCLUSE					
9	IMPR. DI COSTR.BENNAURO JESSICA	VIALE PORTA DI MARE , 27	92026 FAVARA	97569	23/06/10	15,4368	
15	D'ANGELO VINCENZO	VIA M. BUONARROTI , 47	90047- PARTINICO (PA)	98523	24/06/10	14,3152	
17	FALLEA STEFANO	VIA GORIZIA , 33	92026 FAVARA	98527	24/06/10	18,4861	
27	GRM COSTRUZIONI SRL	C/SO GENERALE DEI MEDICI , 68	91011 ALCAMO	99115	25/06/10	16,456	
29	QUADRIFOGLIO GROUP S.R.L.	VIA MILANO ,95	90047- PARTINICO (PA)	99121	25/06/10	7,3152	
30	IMPRESA ITALIANO MARCO	VIA PALERMO , 65	90048- SAN GIUSEPPE JATO	99128	25/06/10	16,1731	
32	BENNAURO G.PPE	VIA DE GASPERI SN	92026 FAVARA	99136	25/06/10	14,777	
33	EN-SIT SRL	VIA REGIONE SICILIANA ,25	94100- ENNA	99140	25/06/10	14,2383	
38	PAMPALONE SRL	VIA FILIPPI , 96	91011 ALCAMO	99294	25/06/10	19,190	
43	GR IMPR. ED. STRADALE DI RANDAZZO G.PPE	SRADA 456 C/DA ROCCAFORTE	MILO . ERICE	99589	25/06/10	16,540	
44	IMPR. ART. FICARA GIUSEPPE	VIA LIBICA (EX SALINA REDA)	91100- TRAPANI	99594	25/06/10	7,3152	
45	DITTA FANARA CALOGERO	VIA SOLDATO ZAMBITO, 30	92026 FAVARA	99660	25/06/10	7,3152	
53	RENDA VINCENZO	VIA MARAUSA, 139 PALMA	91020- SALANAGRANDE – TP-	99771	28/06/10	7,23	
57	M&C. SERVICE SRL	C/DA GIANVICARIO	90040 SAN CIPIRELLO (PA)	99832	28/06/10	18,192	
61	VI.BA SRL	VIA G. DE CARLIS , 13	91011 ALCAMO	99853	28/06/10	18,58	
62	IMPRESA LO CASCIO LUIGI	VIA DI STEFANO , 87	90047- PARTINICO (PA)	99857	28/06/10	7,3152	
		PERVENUTA FUORI TERMINE					
63	MAR EDIL	VIA GORIZIA , 32	90133- PALERMO	100310	28/06/10		